

Zusammenfassung: Studie „The Power of Generative Marketing: Can Generative AI Create Superhuman Visual Marketing Content?“

Erstellt mit ChatGPT 4.0 und manuell überarbeitet und ergänzt

Einleitung

Die Studie „**The Power of Generative Marketing: Can Generative AI Create Superhuman Visual Marketing Content?**“ wurde von **Jochen Hartmann (Professur für Digital Marketing an der TUM)**, **Yannick Exner**, und **Samuel Domdey** verfasst und 2024 veröffentlicht. Sie untersucht systematisch, ob generative KI menschengemachte Bilder in Marketingkontexten übertreffen kann. Dabei wurden drei Studien durchgeführt, die die Wahrnehmung, Kreativität und reale Effektivität von KI-generierten Bildern im Vergleich zu menschengemachten Bildern analysieren. Die dritte Studie wurde fachlich und finanziell durch die 121WATT Digital Marketing Academy unterstützt.

Original-Paper:

Hartmann, J., Exner, Y., & Domdey, S. (2024). *The Power of Generative Marketing: Can Generative AI Create Superhuman Visual Marketing Content?* SSRN Electronic Journal. DOI: [10.2139/ssrn.4597899](https://doi.org/10.2139/ssrn.4597899).

Studienübersicht

Kriterium	Studie 1: Wahrnehmung	Studie 2: Vergleich mit Freelancern	Studie 3: Effektivität in der Praxis
Ziel	Vergleich der Wahrnehmung von KI-generierten und menschlichen Bildern hinsichtlich Qualität, Realismus und Ästhetik.	Vergleich von KI-generierten Bildern und menschlichen Freelancern bei der Umsetzung von kreativen Briefings.	Vergleich der Klickrate (CTR) von KI-generierten Bannern und menschlichen Stockfotos.
Untersuchte Variablen	Qualität, Realismus, Ästhetik	Qualität, Realismus, Ästhetik, Kreativität, Einstellung, Verhalten, Text-Bild-Kohärenz	Klickrate (CTR) und Kosten pro Klick (CPC)
Teilnehmer	254.400 Bewertungen von Amazon Mechanical Turk Nutzern	1.575 Teilnehmer auf der Plattform Prolific	173.022 Impressionen und 907 Klicks aus zwei Online-Marketing-Kampagnen auf Meta (als A/B-Tests)

Stimuli	2.400 menschengemachte Bilder, 10.320 KI-generierte Bilder (Bild-Prompt basiert auf KI-generierter Bildbeschreibung der menschengemachten Bilder)	4 menschengemachte Bilder von Freelancern, 28 KI-generierte Bilder bei identischem Briefing	1 Stockfoto und 7 KI-generierte Bannerbilder (Bild-Prompt basiert auf KI-generierter Bildbeschreibung des Stockfotos)
Setting	Laborstudie (within-subjects)	Laborstudie (between-subjects)	Feldstudie (A/B-Test auf einer Online-Marketing-Plattform)

Ergebnisse im Überblick

Die Ergebnisse der Studien zeigen, dass KI-generierte Bilder in den meisten Dimensionen menschengemachte Bilder übertreffen.

Kriterium	Bestes Modell	Zweitbestes Modell	Menschliche Bilder
Qualität (Schärfe, Komposition, Farben)	Firefly 2	MidJourney v6	Platz 5
Realismus	Realistic Vision	MidJourney v6	Platz 4
Ästhetik	Firefly 2	Realistic Vision	Platz 7
Kreativität der Werbung	DALL-E 3	MidJourney v6	Platz 3
Einstellung zur gezeigten Werbung (Gefallen an der Anzeige, Verständlichkeit, Relevanz)	MidJourney v6	DALL-E 3	Platz 4
Klickrate in der Praxis	DALL-E 3	MidJourney v6	Platz 4/5

Kosteneffizienz

Die Studie vergleicht detailliert die Kosten pro Bild zwischen KI-generierten und menschengemachten Bildern:

Kosteneffizienz der Bildgenerierung

Quelle/Modell	Kosten pro Bild (USD)	Mögliche Bilder für 100 USD Budget
Freelancer	100,00	1 Bild
Stockfoto	9,00	~11 Bilder
DALL-E 3	0,04	2.500 Bilder
MidJourney v6	0,07	~1.429 Bilder
Firefly 2	0,05	2.000 Bilder
Imagen 2	0,02	5.000 Bilder
SDXL Turbo	0,00005	2.000.000 Bilder
Realistic Vision	0,00026	~384.615 Bilder

Zusätzliche Erläuterungen

- Freelancer und Stockfotos:**
 - Freelancer: 100 USD pro Bild (inkl. Gebühren und Qualität).
 - Stockfoto: Durchschnittspreis für lizenzierte, hochwertige Bilder (z. B. iStock).
- DALL-E 3, MidJourney v6 und Firefly 2:**
 - Kosten basieren auf den offiziellen API-Preisen und durchschnittlicher GPU-Nutzung.
 - MidJourney: 0,07 USD pro Bild bei Abonnements mit API-Zugriff.
- Imagen 2:**
 - Mit 0,02 USD pro Bild bietet Imagen eine günstige kommerzielle Lösung.

4. SDXL Turbo und Realistic Vision:

- Beide Modelle sind Open Source und können lokal gehostet werden.
- Geringe Kosten resultieren aus GPU-Optimierungen und kostenloser Software:
 - SDXL Turbo: 0,00005 USD pro Bild.
 - Realistic Vision: 0,00026 USD pro Bild (etwas höhere Hardware-Anforderungen).

KI-Modelle bieten ein enormes Kosteneinsparungspotenzial und können bei gleicher oder sogar besserer Qualität große Mengen an Marketingbildern produzieren.

Schlussfolgerung

Die Studie zeigt, dass generative KI menschengemachte Inhalte in Qualität, Kreativität und Kosten weit übertreffen kann:

- **Wahrnehmung:** KI-Bilder (z. B. von Firefly 2 und Realistic Vision) sind in den Dimensionen Ästhetik und Realismus überlegen.
 - **Kreativität:** DALL-E 3 wird als besonders kreativ bewertet.
 - **Praxis:** DALL-E 3 erzielt eine Klickrate, die um 50 % höher ist als bei menschengemachten Bildern, bei einem Bruchteil der Kosten.
-

Quelle

Hartmann, J., Exner, Y., & Domdey, S. (2024). *The Power of Generative Marketing: Can Generative AI Create Superhuman Visual Marketing Content?* SSRN Electronic Journal. DOI: [10.2139/ssrn.4597899](https://doi.org/10.2139/ssrn.4597899).